

УДК 343.98

В.А. Гусева

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Правильность, всесторонность и корректность понимание той или иной криминалистической категории зависит прежде всего от степени научного выяснения правовой природы явления, источников происхождения, а также определения функционального назначения. По нашему мнению, криминалистическая методика, представляя собой объединение передовых достижений криминалистической тактики и техники, в полной мере соответствует вышеуказанной аксиоме, поэтому считаем необходимым проанализировать существующие на сегодняшний день определения данной криминалистической категории.

В научной литературе можно встретить следующие определения, обозначающие криминалистическую методику: «методика расследования преступлений», «методика расследования отдельных видов преступлений», «криминалистическая методика», «методика по расследованию преступлений». В общем, данные определения используются как синонимы, однако имеют определенные различия в содержательной нагрузке.

Так, по мнению В. А. Журавля понятие «криминалистическая методика расследования преступлений» представляет собой самостоятельный раздел криминалистики, а «отдельная криминалистическая методика» - представляет собой комплекс научно-практических рекомендаций по организации и осуществлению расследования, раскрытия и предотвращения совершения правонарушения конкретного типа. Кроме того, «криминалистическая

методическая рекомендация» является отдельной обоснованной с точки зрения науки и практики, рекомендацией по повышению эффективности расследования преступлений [1, с. 203].

Итак, рассмотрим более подробно правовую природу определения именно криминалистической методики. Так, по мнению Р. С. Белкина данное определение включает в себя систему научных положений, а также разработанных на их основе рекомендаций, по организации расследования и предупреждению правонарушений [2, с. 101].

Вышеуказанного мнения придерживаются и другие ученые, отмечая, что криминалистическая методика - это система научно разработанных рекомендации по оптимальной реализации расследования правонарушений на базе научных положений [3, с. 3].

По мнению И. Ф. Герасимова криминалистическая методика - это структурная часть криминалистики, которая специализируется на рассмотрении средств и методов, которые применяются в ходе раскрытия и расследования правонарушений [4, с. 325]. Правильным является определение, предложенное Н. П. Яблоков и А. Ю. Головиным, которые отмечают, что методика расследования отдельных видов преступлений занимается исследованием уголовного и криминалистического опыта совершения правонарушений и практику их судебного (досудебного) разбирательства, на базе чего разрабатывает систему эффективных методических рекомендаций по расследованию и предупреждению преступлений [1, с. 204], [5, с. 141].

На сегодняшний день в современной криминалистической литературе можно встретить оригинальные подходы к пониманию криминалистической методики. Так, например, Б. В. Щур в понятие частной криминалистической методики вкладывает комплекс рекомендаций методического характера, а также следователи технологии в форме информационных моделей, направленных на расследование, раскрытие и предотвращение конкретного вида правонарушений [6, с. 102].

По нашему мнению, особенность предложенного определения состоит в том, что к понятию криминалистической методики отнесены следственные технологии, довольно перспективным, но требует дополнительного научного обоснования. Потребность в дополнительном научном исследовании данного вопроса связана также с абсолютно противоположным мнением авторитетных криминалистов по этому поводу. Так, например, В. В. Тищенко считает, что нельзя в рамках криминалистической методики применять технологический подход в контексте «поглощения» методики указанной деятельности [7, с. 22].

Данный вопрос является дискуссионным, ведь общепринятым является понятие, что криминалистическая методика представляет собой комплекс советов, относительно эффективных путей осуществления деятельности, но не саму деятельность. Удобным позиция А. Ф. Волобуева о том, что основой для формирования криминалистической методики расследования преступлений отдельной категории - есть обобщение практических рекомендаций по расследованию, раскрытию и предупреждению определенного вида правонарушения [8, с. 17].

Обобщая вышеизложенное, на основании анализа криминалистической литературы, с целью унификации существующих на сегодняшний день взглядов по определению частной криминалистической методики, считаем необходимым выделить основные признаки данной криминалистической категории, а именно:

1) в отдельной криминалистической методике следует понимать научно-абстрактную категорию (информационную модель), которая содержит типичные сведения о правонарушениях, процесс расследования, а также судебное разбирательство. Специфика данной модели заключается в том, что она выступает своеобразным ориентиром для следователя, прокурора и суда по рациональной организации своей профессиональной деятельности;

2) правовая природа частной криминалистической методики представляет собой упорядоченный комплекс методов, приемов, средств и рекомендаций типизированного характера [1, с. 212]. Основанием для составления вышеуказанного комплекса являются следующие критерии: а) задачи, решаемые в

процессе расследования имеют комплексный характер; б) существование реальной практической необходимости в разработке и введены рекомендаций по комплексу действия, направленные непосредственно на решение определенных задач; в) комплексное применение криминалистической методики, в пределах своей компетенции, стороной защиты и стороной обвинения (на этапе раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений) [9, с. 302-303];

3) криминалистическая методика расследования преступлений направлена на выявление, сбор и оценку доказательств на этапе досудебного расследования, а на этапе судебного разбирательства - наиболее оптимальную организацию процедуры исследования доказательной базы, предоставлено стороной защиты и стороной обвинения;

4) криминалистическая методика реализуется на этапе досудебного расследования, а также на этапе судебного разбирательства.

К тому остается много нерешенных вопросов по формированию и построения криминалистических методик.

Так, несмотря на большое количество научных работ по вопросам формирования криминалистических методик, на сегодняшний день можно выделить следующие дискуссионные вопросы в рамках данного криминалистического института:

- 1) правовая природа криминалистических методик, а именно ее классификация и структура;
- 2) вопрос выделения этапов расследования правонарушений, в соответствии с действующим законодательством;
- 3) существование реальной необходимости включения в отдельные методики расследования особенностей тактики негласных следственных (розыскных) действий;
- 4) проблемы формирования методик судебного рассмотрения правонарушений [10, с. 240].

Правовая природа криминалистической методики заключается в комплексе сформированных рекомендаций по определению определенного времени, места,

лиц, способа совершения правонарушения, обстоятельств происшествия, способствовавшие совершению преступления. Если рассматривать криминалистическую методику в общем смысле, то она представляет собой комплексные рекомендации по выявлению и фиксации следов совершенного правонарушения, а также их всестороннему анализу и экспертной оценки.

Таким образом, обобщение результатов криминалистических исследований и определения методолого-теоретических позиций, в дальнейшем могут служить основой для формирования криминалистических методик.

1. Журавель В. А. Окрема криміналістична методика: поняття та сфера застосування / В. А. Журавель // Вісник Академії правових наук України. – 2011. – Вип. 2 (65).
2. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – 2-е изд., Москва: Мегатрон XXI, 2000.
3. Бахін В. П. Криміналістична методика: лекція / 2-ге вид. доп., Київ, 1999.
4. Криминалистика: учеб. для вузов / И. Ф. Герасимов [и др.]; под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – Москва: Высш. шк., 1994.
5. Яблоков Н. П. Криминалистика: природа и система / Н. П. Яблоков, А. Ю. Головин. – Москва: Юрист, 2005.
6. Щур Б. В. Теоретичні основи формування та застосування криміналістичних методик: монографія / Б. В. Щур. – Харків: Харків юрид., 2010.
7. Тищенко В. В. Криміналістичні технології в теорії та практиці розслідування / В. В. Тищенко // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. – Одеса: Фенікс, 2008. – Вип. 44. – С. 18–24.
8. Волобуєв А. Ф. Проблеми методики розслідування розкрадань майна у сфері підприємств / А. Ф. Волобуєв. – Харків. Вид. ун-ту внутр. справ, 2000.
9. Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. / Р. С. Белкин. – Москва: Юрист, 1997. – Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации.

10. Степанюк Р. Л. Проблеми розвитку криміналістичної методики в умовах реформування кримінальної юстиції України / Р. Л. Степанюк // Вісник кримінологічної асоціації України. – 2016. – Вып. 1 (12).